

של מי הדוקטורט זהה בכלל?

קיים מנהים לגיבוש הסכם בין מנהה למונחה (תלמיד דוקטורט) על תהליך ההנחיה וזכויות פרסום

אורה גילבר^a, אב וינשטיין^b, מיכאל ויינברג^c, אורית ברשטייניג^d, אוניברסיטת חיפה

שאלה "של מי הדוקטורט זהה?" מתעוררת לעיתים קרובות הנן אצל המונחה והן אצל המנהה. מהד גיסא, המנהה הוא האדם המרכזי בתהליך ובhasilת הממחקר, והתלמיד תלוי בו ובשל כך איןו משותף אותו כאשר איןו שבע רצון מהתהליך או מאופן פרסום תוצאות הממחקר. מאידך גיסא, המנהה מרגיש אחריות ומעורבותתו רבה בתהליך (שאלת הממחקר, המסגרת התיאורטית, שיטת החקירה, איסוף נתונים, ניתוח נתונים והמשגה תיאורטיבית ופרקטיבית של התוצאות), ובשל כך מרגיש שיש לו חלק גדול בתוצר. מאמר זה מציע קווים מנהים אשר יתרמו לדין בשאלת זו ולניסוח הסכם אשר יוביל לשביעות רצון הנן אצל המונחה והן אצל המנהה מהתהליך ההנחיה ומפרסום התוצאות.

באשר לחשיבות הרבה שיש לתהליך ההנחיה, תהליך שהוא בעל השכלה מרחיקות לנכת על התפתחות האקדמית הנן של הסטודנט והן של המנהה. באופן כללי ניתן לומר שהמנהה הוא האדם המרכזי והחשוב ביותר העומד לצד של תלמיד הדוקטורט במהלך לימודיו. המנהה לא רק מדריך את הסטודנט, אלא גם מהווה נקודת השקה בין הסטודנט לחוג. תפקיד המנהה הוא לתרום לאיכות גבואה של הדוקטורט. לעסוק בהוכונה לאפשרויות למידה לאחר סיום הדוקטורט (בתר דוקטורט), לעודד הצגה בכינוסים ולעודד שותפות בפרויקטים מחקריים ופרסום בכתב עת מדעיים.

הספרות הדנה בלימודי הדוקטורט מדגישה את חשיבות ההנחיה ואת תרומתה בקידום העבודה, אבל מצינה גם היבטים עייתיים של תהליך ההנחיה. למשל, יתכן שהמנהל אינו מצליח להיות מורה דרך לתלמיד באקדמיה או שמנהליהם ומונחים אינם מצליחים לפתח חסים של יצירתיות ופתיחות, המקדים דיון בציפיות הדדיות. יש סטודנטים המתאימים ספק בסמכות האקדמית של המנהה, בידע ובניסיונו שלו בהנחיית עבודות דוקטורט. במקרים מסוימים עלול התלמיד לסרב לשותפות בפרסומים הנגזרים מהעבודה. היחסים המתפתחים בין המנהה למונחה הם, אם כן, קרובים ו אף קרובים מאוד, אך עם זאת הם לא

לימודי דוקטורט, בישראל כמו בארצות אחרות, הם מהחשוביים ביותר לימודיים גבוהים. כל אוניברסיטה שואפת להיות מציגית ביותר במחקר, ולימודי הדוקטורט הם אחת הדרכים להשגת מטרה זו. טיפול של חוקרים צעירים מצינים מולד פורסומים מדעיים מערכניים ומענקים מחקר להמשך הדרך. כך מוקדם גיסא ולטיפול חוקרם מונחים בעלי שם בין-לאומיים מאידך גיסא.

למרות תשומת הלב הרבה הנינתנת באוניברסיטאות ללימוד הדוקטורט, מתעורר לעיתים, הן בקרב המנהים והן בקרב המונחים, חוסר שביעות רצון מהתהליך ההנחיה בכלל ופרסום העבודה בפרט. תחושות אלו פוגעות לא אחת בהשגת המטרה של מצינות מחקרית בהווה ובעתיד.

בקרב חוקרים (מתחום המשפט והאתיקה) הדנים בתהליך ההנחיה של עבודה המחבר לשם קבלת תואר דוקטור, קיימת תמיינות דעים



אב וינשטיין



מיכאל ויינברג



אורית ברשטייניג

^a פרופ' אורה גילבר, ראש התקנית ללימודי דוקטורט וי"ד הועודה ללימודי דוקטורט ביב"ס לעובדה סוציאלית, orgilbar@univ.haifa.ac.il

^b פרופ' אב וינשטיין, חבר בועודה ללימודי דוקטורט של ביה"ס לעובדה סוציאלית, zeevwin@research.haifa.ac.il

^c ד"ר מיכאל ויינברג, חוקר עמית באוניברסיטת קולומביה ובית החולים הפסיכיאטרי של מדינת ניו יורק, michaelweinberg10@gmail.com

^d נב' אורית ברשטייניג, דוקטורנטית ביב"ס לעובדה סוציאלית, orit@netvision.net.il

ושותפיו³ מציעים להסתמך על הקוד האתי של תחום המאקדם. בתחום החינוך, למשל, יש להסתמך על הקוד האתי של ה-*AERA* (American Educational Research Association) ¹⁵ וכן על הקודים האתיים של ה-*ACA* (American Counseling Association) ¹⁶ וה-*APA* (American Psychological Association) ¹⁷.

לא נמצא מחקר אשר דן בפרסום עבודות דוקטורט בעלת מאפיינים ייחודיים, אף על פי שההתנסויות של מנחים ומונחים מצביעות על חשיבות הרבה של הדיון בתהילך ההנחיה בכלל ובזכיותם הפרטום בפרט.

תמונה מצב זו הובילה ליזומה של ועדת דוקטורט בבית הספר לעבודה סוציאלית באוניברסיטת חיפה, בשיתוף עם נציגי הסטודנטים לדוקטורט, לבש המלצות להסכם בין מנהה למונחה שהוא תלמיד לומד לקראת תואר דוקטור.

קוימים מונחים לגיבוש ההסכם בין מנהה למונחה

הכנה של דוקטורט הינה תהליך מחקרי המגלה בתוכו את שאלתו של הסטודנט להעשייר את עולם המחקר תוך שימוש ופיתוח של יישורי האקדמיים. הנחיה עבדות דוקטורט יש בה גם כדי להעשייר את מומחיותו של המונחה, תוך קידומו בעולם המחקר. הכנסת העובודה מושתת אפוא על מערכת היחסים בין המונחה, שהוא מומחה בתחום הנחקר, לבין הסטודנט, שהוא חוקר בתחלת דרכו. מערכת יחסים זו הינה דינמית ומתפתחת במהלך כתיבת העובודה. היא מחייבת מסירות ושיתוף פעולה, במהלך כתיבת העובודה. ברום, במהלך כתיבת העובודה יכולים להיות קונפליקטים בין המונחה והסטודנט, הנוגעים לאופי המחקר ולהתהליך כתיבת המהקר. זאת ועוד, היחסים בין המונחה למונחה אינם שוווניים: הסמכות מצויה בידי המונחה, והסטודנט תלוי במנחה הן לצורך קידום עבדות המחקר והן להתפתחותו האקדמית. לפיכך יש חשיבות רבה לעריכת הסכם בין המונחה למונחה כבר בתחלת ההנחיה, לפני שהוא יוכל להשפיע על התוצאות הימורניות של המונחה. שיחשי התוצאות וופכים להיות Callable העולמים לפגוע בזכויות המונחה בפרסום העובודה או חלקיים ממנה וכיצא בזה בזכויות המונחה לפרסום. כਮון שבמהלך התהילך ניתן וראוי לעדכן את המונחה לפרסום. מטרתו העיקרית של ההסכם היא להסדיר את מערכת היחסים בין המונחה לסטודנט, תוך מחויבות לתהיליך ולaicות, לנורמות של התנהגות מחקרית ואקדמית, לתקשות ובינויים, לאחריות הדידית ולירושה במהלך המהקר, לעריכת המהקר, לזכויות פרטום של המהקר, להפסקת התקשרותו ולישראל מחלוקות (כל שהן מותעוררות), תוך שמריה על האינטרסים של שני הצדדים. כל זאת תוך חתירה לטיפוח שיתוף פעולה מרבי שני הצדדים. מכך ניתן לומר שבסופה של שבעה מרכיבים והבאת עבדות המהקר להצלחה. אפשר להזות שבעה מרכיבים מרכזים שבהם נדרש לשאקו מאמצן אינטלקטואלי ועל ערך האישית של הסטודנט כמנחה לדוקטורט, והיבט שלישי הוא שבחן שלושה מנגנון דוקטורט ¹², אחריו החוקר שלושה גורמי מפתח: תוכנות של המונחה, כולל תפיסתו של המונחה באשר לצורכי ההנחיה, תחשית סיפוק של המונחה מתהיליך ההנחיה וכן מידת מומחיותו בנושא הדוקטורט. היבט שני הוא ההתנסות האישית של הסטודנט כמנחה לדוקטורט, והיבט שלישי הוא הפילוסופיה ההוראתית והאתית של המונחה בקשר להנחיה. במחקר של Fairweather ^{14,13} נמצא שהתגמול (לאו דווקא הכספי) הנitin למונחה משפיע על מספר השעות שהמנחה מוכן להקדיש להנחיה, ככלmor הנחיה של התלמיד אינה מוערכת לבעיות ולמוגבלות המהקר.

המחקר. בתהיליך ראייה להתייחס לכל אחד מהמרכיבים הנ"ל. על פי רוב, שני הצדדים משקיעים מאמצים במונונים שונים ביצירתם של מרכיבים אלו. ראוי שזכויות הקניין במרכיבים אלו יבטאו את המאמץ היחסי שככל צד השקיע ביצירתם. מן הרואוי להזכיר גם מצב נדיר אך אפשרי שבו רק צד אחד משקיע את

יחסים שוווניים. בשל כך הם עלולים לעורר חוסר שביעות רצון אצל צד אחד או אצל שני הצדדים ¹.

מטרתו המרכזית של מאמר זה היא לדון בתהליך ההנחיה של עבודה הדוקטורט ולהציג קווים מנהים לגיבוש הסכם בין מנהה למונחה באשר לתהיליך ההנחיה ולזכויות פרטום הממצאים של העבודה.

סקירת ספרות

הדיון בספרות המדעית מותמקד במעמד סטודנט לדוקטורט בשעה שהוא שותף למחקר שנערך במכון מחקר או בפקולטה ^{4,3,2}. במרבית האוניברסיטאות קיים קוד אתי כללי אשר מתחווה את הדרך לפרטום עבודה הדוקטורט, אולם מחקרים בודדים בלבד מציעים המלצות ברורות להסכם בין המונחה למונחה באשר לתהיליך ההנחיה ולפרטום העבודה.

העניין בהשפעת ההנחיה אקדמיית מוצלחת איינו חדש. במהלך שני עשורים ניתנה תשומת לב לרבה ליחסים בין מנהים לסטודנטים בתואר ראשון ⁵. הדיון התמקד ביחסים שבין המונחה לתלמיד במהלך לימודיו לתואר ראשון, מעת שירוטי יעוץ, שביעות רצון מהיעוץ והתפקיד האקדמי שהוא מלא במהלך הלימודים. הדיון בתהליכי הייעוץ וההנחיה בלמידה לתואר שלישי, לעומת זאת, הוא חדש יחסית. כמו בעבודות דנו בקטגוריות של תפקדים מסוימים של מונחה בעבודת הדוקטורט ^{7,6}. בין התפקידים העיקריים אפשר למנות את היותו של המונחה מקור של מידע מהימון וכן את תפקידו לעזר לסטודנט בתהיליך הסוציאלייזציה בחוג, להוות מודל להתנהגות אקדמית ולשמש כמסנגר ומולחה בתהיליך מציאות מושרה אקדמית ^{8,9}. יש הסבורים שמנחה לדוקטורט צריך להיות כוח מניע ¹⁰. תפקיד זה כולל יכולת לאטר מצב שבו קוגניטיבי, רגשי וחברתי או בקשרים הנוגעים במשרין בתהיליך המחקר עצמו). המונחה צריך לתמוך בסטודנט ולהזקק אותו, כדי שהוא יוכל לחזור לעבודתו ולהתකדם. חלק מהמחקרים בדקו את הפעולות אשר המונחה מעורב בהן במהלך לתהיליך ההנחיה. אחד המחוקרים ¹¹ מצא שהשכיחות הגבוהה ביותר של מוערבות היא בתחוםים של בניית התזה, סיפוק כיווני מחקר, בניית סטנדרטים איקוטיים של מחקר ויצירת מודעות אצל הסטודנטים לעוביות ולמוגבלות המהקר.

הנחהית דוקטורט נוגעת בשלושה היבטים: ראשית, ההשפעה של ההנחיה על הסטודנט. הכוונה להבנת ההשפעה של סגנון ההנחיה והיישום שלו בפועל המתבטא בתוצאות. במחקר שבחן שלושה מנגנון דוקטורט ¹², אחריו החוקר שלושה גורמי מפתח: תוכנות של המונחה, כולל תפיסתו של המונחה מתהיליך ההנחיה לצורכי ההנחיה, תחשית סיפוק של המונחה מתהיליך ההנחיה וכן מידת מומחיותו בנושא הדוקטורט. היבט שני הוא התנסות האישית של הסטודנט כמנחה לדוקטורט, והיבט שלישי הוא הפילוסופיה ההוראתית והאתית של המונחה בקשר להנחיה. במחקר של Fairweather ^{14,13} נמצא שהתגמול (לאו דווקא הכספי) הנitin למונחה משפיע על מספר השעות שהמנחה מוכן להקדיש להנחיה, ככלmor הנחיה של התלמיד אינה מוערכת באותה מידת כמו ההערכה של פעילות מחקרית אחרת.

בכל הקשור לפרסום ממצאי הדוקטורט, הספרות מתחמקת בעיקר בסוגיה של שותפות בפרסום ממצאי המהקר כאשר הסטודנט שותף למחקר במחלקה אליה הוא שייך ⁴. לרוב

מסיבה כלשהי לסיים את קשר ההנחיה ביניהם, המנהה והמנוהה ימשיכו לשמר על כבוד הדדי זה כלפי זה. המנהה לא יעמוד בדרכו של המונחה למצוא מנהה אחר.

חלק ב': זכויות פרסום

שאלת המחקר: מומלץ שלא יהיה זכויות קניין רוחני ביחס לשאלת המחקר.מעט מקרים שבהם השאלה היא יהודית. במקרה זה, מוצע שהוגה שאלת המחקר יאוצר כזאת, על פי כלל היציטוט המקובלם בפרסומים מדעיים. אין בהגיית שאלת

המחקר ממשום הקניית זכויות נספנות.

המסגרת הרוועונית-תיאורטיבית: מסורת זו עשויה לכלול רכיבים רבים ומגוונים, לרבות גישות, מודלים, תיאוריות וainterpretations של מרכיבי דע. מומלץ שזכות הקניין על רכיבים של המסגרת הרוועונית-תיאורטיבית תהיה תקפה רק במקרים שבהם הם חדשניים ובטרם זכו לפרסום על ידי מחברים בכתב עת או ספרים מדעיים. במקרה זה השימוש במסגרת הרוועונית-תיאורטיבית יעשה בהסכמה מחבר המסגרת. אין בשימוש במסגרת הרוועונית-תיאורטיבית בעבודה משווה הרשות עקרונית

מאית מחברה לשימוש בה בחיבורים או בפרסומים אחרים.

שיטת החקירה: השיטה כוללת גם היא רכיבים רבים. מומלץ שלא יהיה זכויות קניין על תכנון המדגם, על הלכתי איסוף הנתונים ועל זיהוי שיטות לנתחות הנתונים. עוד מומלץ שהזכויות על שיטת המדידה (כלים לאיסוף הנתונים) תהיה זהות לאלו

שהצגנו לעיל ביחס למסגרת התיאורטיבית-רוועונית.

בבסיס הנתונים: בסיס הנתונים הוא אונוני, אם מדגם המחקר נאסר על ידי המונחה, יאסרו השימוש בו או העברתו לכל גורם אחר/נוסף ללא הסכמה מפורשת של המונחה. במקרה של אי-הסכמה של המונחה, יקובד רצונו. במקרים שבהם מוגדר מוגדר מומלץ על ידי המונחה, ייאסרו השימוש בו או העברתו לכל גורם אחר/נוסף ללא הסכמה מפורשת של המונחה.

אם הנתונים נאספו במסגרת פרויקט מחקר שאינו עובdot הדוקטורט, אז בסיס הנתונים שייך לפרויקט המחקר, וכל שימוש נתונים מוגבל להרשאה מפורשת שתינתן על ידי הגורם המוסמך בפרויקט. הדבר חל גם ביחס להגבלות אחרות, אם קיימות, אם הנתונים נאספו במסגרת הדוקטורט, מומלץ שבעליהם - מי שיזמו, פנו, סקרו וקידדו אוטם לכל בסיס נתונים - הם אשר יאשרו את השימוש בהם, וזאת תוך שמירה על הגבלות אחרות, אם קיימות. רצוי שהרשאה זה תונסח בהסתמך בין המונחה למונחה לפני תחילת תהליך ההנחיה. ראוי להציג כי עבורות הסיקור והקידוד לכשעצמה, השובה ככל שתהיה, אינה בהכרח התנאי הבלעדי והמקדים לקביעת בעלות על בסיס הנתונים. ראוי לשקל ולהקנות זכויות בסיס הנתונים גם לגורמים שפיתחו את שיטת המדידה, אם היא חדשה, ולאלו

שפעלו להשגת קבוצת המדגם. אם הנגישות אליה מוגבלת.

כאשר המונחה והמנוהה הם בעלי זכויות קניין שות ביחס לנתונים, מומלץ שהם יערכו רשימה של חלוקת הנושאים הייעודים, שבמסגרתם הם רשאים להשתמש בנתונים. מוצע הזכות להכריע בחלוקת זו. אם שני המנהים יונדרו כמנחים ראשיים, אז יכריע המונחה שתוחם התמחותו הוא הקרוב ביותר לסוגיה שבמחלוקת.

ה**תיעיות עם מומחים חיצוניים:** לצורך קידום המחקר, המונחה והמנוהה יהיו רשאים להתייעץ עם מומחים אחרים בתחוםים רלוונטיים. המונחה והמנוהה יעדכו זו את זה לפני שייפנו למונחה חיצוני. לא תהיה פניה למונחה חיצוני אלא בהסכמה משותפת של המונחה והמנוהה.

בחירות ועדת מלאות: המונחה והמנוהה יבחרו את חברי הוועדה המלווה ייחדיו. רק מועמדים שיש לביהם הסכמה יוכל להיות חברים בוועדה המלווה.

הפסקת המניה: במקרים שבהם המונחה או המונחה יחלטו

רבים המאמצים ביצירת המרכיבים המוצרכים לעיל. מטרת המסמך שלנו היא להציג קווים מנחימים לתהילת ההנחיה ולדון בהטכם זכויות על פרסומים שיינגורו מטהילר ההנחיה ושראו שהצדדים יסכימו בעניינים וינסוו אותם כבר בתחלת עבודתם המשותפת. כמו כן מומלץ שההסכם יוגש ויוסכם בין המנהה (או המנהים) למונחה במהלך שלב א' של הכנת הצעת המחקר ולא יאוחר מהמעבר לשלב ב' של תלמיד המקרה.

חלק א': תחילת המניה

תיאום ציפיות: המונחה והמנוהה יתאמו ציפיות בתחילת העבודה באשר ללוחות הזמנים הצפויים לשום כתיבת הצעת המחקר, מהלך המחקר וסיום כתיבת העבודה. כמו כן, המונחה והמנוהה יעדכו זה את זה, במידת האפשר, באשר למוגבלותلوح הזמנים, כגון נסעה ממושכת לחו"ל, שבתון וכיווץ זהה.

درבי עבודה משותפות: המונחה והמנוהה יפגשו לפחות אחת לחודשים לצורך קידום המקרה. מומלץ שם יקבעו פגישות נוספות במידת הצורך ושיהיו בקשר באמצעות הדואר האלקטרוני או בקשר טלפוני בתקופות שבhan פגישות משותפות הן פחות מהותיות (למשל בתקופת העברת שלונות). המונחה יעדכו את המונחה באשר לקבב התקדמותו וכן ביחס לקשהים ולצריכים השונים הכרוכים בעריכת המקרה.

בחירת נושא המחקר וכיוון המקרה: נושא המחקר וכיוון המקרה יבחרו בשיתוף פעולה מלא בין המונחה לבין המונחה. על המונחה להציג כיווני מחקר שאותם הוא מעוניין לחקור, ועל המונחה להמליץ למונחה על פי ידיעותיו וניסיונו באשר לאפשרויות השונות למחקר בנושא, אופי המחקר וכיוון המונחה. מחקרים שבהם מוגדר המקרה מצוי בידיהם המונחה או יאסף על ידי המונחה, מומלץ שהמונחה יקבל את כיוון המחקר המוצע על ידי המונחה, אך המונחה לא יפעיל לח על המונחה לבח/or להחליף/לשנותו נושא שאינו לרוחו.

פרק המקרה ובדיקה: המונחה יעביר למונחה, במישרין או באמצעות הדואר האלקטרוני, את פרקי המקרה שכabb ל査ור בדיקה ותיקון. המונחה ישתדל להעביר את החומר למונחה בפרק זמן סביר (לפחות שלושה שבועות) לפני הפגישה שבה ידונו בפרק. המונחה יעשה ככל שביכולתו, ובהתחשב בנסיבות האקדמיות שהוא מכובד בהן, להסביר את החומר לאחר בדיקתו למונחה בהקדם (עד ארבעה שבועות). המונחה והמנוהה יעשו ככל יכולתם למניעת עיכובים בתהילת העבודה המשותפת.

מחלוקת בין שני מנהים: כאשר יש שני מנהים ומתעוררת ביניהם מחלוקת הנוגעת לאופן עיריכת המחקר, למונחה הראשי שומרה הזכות להכריע בחלוקת זו. אם שני המנהים יונדרו כמנחים ראשיים, אז יכריע המונחה שתוחם התמחותו הוא הקרוב ביותר לסוגיה שבמחלוקת.

הтиיעות עם מומחים חיצוניים: לצורך קידום המקרה, המונחה והמנוהה יהיו רשאים להתייעץ עם מומחים אחרים בתחוםים רלוונטיים. המונחה והמנוהה יעדכו זו את זה לפני שייפנו למונחה חיצוני. לא תהיה פניה למונחה חיצוני אלא בהסכמה משותפת של המונחה והמנוהה.

בחירות ועדת מלאות: המונחה והמנוהה יבחרו את חברי הוועדה המלווה ייחדיו. רק מועמדים שיש לביהם הסכמה יוכל להיות חברים בוועדה המלווה.

הפסקת המניה: במקרים שבהם המונחה או המונחה יחלטו

- 1. Barnes, B.J. & Austin, A.A. (2009). The role of doctoral advisor's: A look at advising from the advisor's perspective. *Innovation High Education*, 33, 297-315.
- 2. Barretta-Herman, A. & Garrett, K. J. (2000) Faculty-student collaboration: Issues and recommendations. *Advances in Social Work*, 1(2), 148-159.
- 3. Welfare, L.E. & Sackett, C.R. (2010) Authorship in student-faculty collaborative research: Perceptions of current and best practices. *Journal of Academic Ethics*, 8(3), 199-215.
- 4. Fine, M.A. & Kurdek, L.A. (1993). Reflections on determining authorship credit and authorship order on student faculty collaborations. *American Psychologist*, 48(11), 141-147.
- 5. Beal, P.E. & Noel, L. (1980). *What works in student retention*. Iowa City, IA American College Testing Program and National Center for Higher Education Management Systems.
- 6. Yarbrough, D. (2002). The engagement model for effective academic advising with undergraduate college. Students and student organizations. *Journal of Humanistic Counseling Education and development*, 41(1), 61-68.
- 7. Davis, S.J., & Cooper, D.L. (2001). Assessing advising style: Student perceptions of academic advisors. *College Student Affairs Journal*, 20(2), 53-62.
- 8. Lowe, A. & Toney, M. (2000). Academic advising: View of the givers and takers. *Journal of College student Retention*, 2(2), 93-108.
- 9. Nettles, M.T., & Millett, C.M. (2006). *Three magic letters: Getting in Ph.D.* Baltimore, MD: The Jones Hopkins University Press.
- 10. Ahem, K., & Manathunga C. (2004). Clutch-starting stalled research students. *Innovative Higher Education*, 28(4), 237-254.
- 11. Vilkinas, T. (2008). An exploratory study of the supervision of Ph.D. research students theses. *Innovative Higher Education*, 32(5), 297-311.
- 12. Barnes, B.J. (2005). Success in graduate school. How exemplary advisors guide their doctoral advises. Doctoral dissertation, Michigan State University, East Lansing, Michigan.
- 13. Fairweather, J.S. (1993). Academic values and faculty reward. *Review of Higher Education*, 17(1), 43-68.
- 14. Fairweather, J.S. (1996) *Faculty and public trust*. Needham Heights, MA, Allyn & Bacon.
- 15. American Educational Research Association. (2000). *Ethical standards of the American Educational Research Association*. Washington DC: Author.
- 16. American Counseling Association (2005) *ACA code of ethics*. Alexandria, VA: Author.
- 17. American Psychological Association. (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association* (2nd ed.). Washington DC: Author.

ניתוח הנתונים: במחקר כמותני ההambilצה היא שלא תהיה בעלota על ניתוח הנתונים. במחקר איקטוני, בשל אופיו של המחקר, מומלץ שהזוכיות על ניתוח הנתונים יהיו זהות לאלו שהוצעו לעיל ביחס למסגרת התיאורטי-רעיונית.

תוצאות הממחקר: מומלץ שהזוכיות לפחות לKENNIN ביחס לתיאורטי והמעשית יהיו זהות לאלו שהוצעו לעיל ביחס למסגרת התיאורטי-רעיון.

פריטים הנגזרים מעבודת הדוקטורט: כתיבת מאמרים על בסיס עבודת הדוקטורט היא לרוב מושתפת למנהל ולמונייה. בעת פרסום מאמר או מאמרים על בסיס עבודת הדוקטורט, שם המחבר הראשון שיופיע במאמר יהיה שמו של הכותב העיקרי של המאמר. אם המנהה אינו מעוניין להשתתף בכתיבת המאמר, המנהחה רשאי לפרסם את המאמר לבדו. אזכור שמו של המנהה יהיה בהערת שלולים הראשונה של המאמר. אם המנהה אינו מעוניין לפרסם מאמר על בסיס עבודתו, המנהחה רשאי לפרסם מאמר לבדו. עם זאת, אם המאמר יתבסס על הנתונים שנאספו או יפורסם חלק מכותבי המאמר, אלא אם הביע את התנגדותו לכך.

הציג עבודת הדוקטורט בכינויים: המנהחה רשאי להציג את מכמצאי עבודת הדוקטורט בכינויים מדעיים או באירועים אקדמיים אחרים. המנהחה יהיה רשאי לעשות כן באישור המונחה. המנהחה והמונהחה רשאים להציג מאמרים שנכתבו על בסיס עבודת הדוקטורט בכינויים מדעיים. זכות הבכורה להציג תהיה של המחבר העיקרי.

סיכום ודיון

החיבור לשם קבלת תואר דוקטור הינו תוצר מרכזי בתהיליך שלוקחים בו חלק לפחות שני צדדים: מנהחה ומונחה. תהליך זה עשוי להנפיק תוצרים נוספים לצורה של פרוטומים, החינויים להתקפות המנקזות של השנים. הדיון בשאלת "של מי הדוקטורט זהה בכלל?" משאיר את השאלה ללא תשובה חד-משמעות, מפני שלתהליך ההנחה יש היבטים שונים: קרביה/תלות, הערכה, תסקול מא-מיולי ציפיות הדדיות מהתהליך ועוד. בכך עשויה להיות השאלות על זכויות פרטום עבורה שמעורבים בה מנהה (לפעמים שניים) ומונחה.

מטרת המאמר הייתה להציג מסמך אשר יספק קווים מנהיים לדיוון בין מנהחה ומונחה בתהיליך ההנחה ובזכויות הצדדים בתוצרים של עבודת הדוקטורט. המסמן מתבסס על המ.keywords שתוארו לעיל ועל ההתנסות של תלמידים ומנהחים בylimודי דוקטורט, תוך שימת דגש על התורומה של הצדדים לתהיליך ועל המאיצי האונטלקטואלי שהשकיעו בתהיליך. כוגן שמסמן זה, אינו בא להחליף את ההנחיות הקיימות באוניברסיטה בנושא זה, אלא רק להגיש המלצות, לנודד ולסייע בהסדרת סוגיה בעלת חשיבות רבה ככלם. בהתאם לתפיסה זו, השתדלנו להתייחס לכבוד ההידי של הצדדים. לבסוף, מומלץ להשתמש במסמך המוצע כבסיס להסכם בין מנהחה בהתאם לאופי עבודת הדוקטורט.